



بعد أسبوعين سيكون بوسع شبيحة بشار الأسد والتحالف المساند له، الاحتفال بمرور عام آخر على الثورة السورية دون أن يسقط "نظام المقاومة والممانعة"، معتبرين ذلك دليلاً على سخف التحليلات التي ما برحت تؤكّد سقوطه خلال وقت قرير، أو قرب سقوطه بين شهر وآخر. وبينما تطرح هذه المعضلة أسئلة كبيرة – سياسية وعسكرية – على الأطراف الداعمة للثورة.

ومن ضمنها المجموعات المنخرطة فيها، فإن استمرار الثورة وتطورها يطرح في المقابل أسئلة لا تقل حرجاً وخطورة على النظام والأطراف الداعمة له، فضلاً عن الأبواق التي تتخصص في الشماتة في قوى المعارضة والمساندين للثورة، وكأننا أمام رهان حول مباراة لكرة القدم، أو رهان حول المدى الذي سيصمد فيه أحد اللاعبين في مباراة الملاكمات قبل وقوعه بالضربة القاضية، مع تجنب مقصود لسؤال:
من سيحقق الفوز بالنقاط في نهاية المباراة؟

ما من شك أن قوى المعارضة تحمل بعض المسؤولية عن بث الآمال بتحقيق نصر سريع على النظام خلال الشهور الماضية، وكذلك حال بعض القوى الداعمة لها، لكنها سترد في المقابل بأن جزءاً من ذلك يأتي في سياق الحرب النفسية ضد النظام وأركانه ومسانديه، وقد تضيّف – وهي محقّة هنا – أنها لم تتوقع أن يكون النظام بهذا المستوى من الإجرام بحيث يصر على بقائه ولو على جثث السوريين ومقدرات بلدتهم، كما أنها لم تتوقع أن يكون المجتمع الدولي – فضلاً عن الوضع العربي (كذلك التركي إلى حد ما) – بهذا المستوى من التخاذل أمام غزارة الدم السوري وحجم تضحياته الرهيب.

لا ننكر بطبيعة الحال أننا – ومعنا كثيرون – عولنا على سقوط النظام خلال وقت قرير بعد وضوح تقدم الثوار بشكل جيد على الأرض، بينما توقعنا أكثر أن يكون هناك حل سياسي يقصي بشار الأسد، ويبقى على الدولة السورية ومن ضمنها الجيش الذي يمكن أن يكون جزءاً من التسوية باستثناء كبار مجرميه.

لكن ذلك لا يعني أننا لم نتوقع أن تطول الحرب أكثر مما طالت حتى الآن، بدليل أننا فلنا منذ مطلع العام الجاري إننا أمام مشهد أفغاني بامتياز، وهو ما يعكس التكهن بإمكانية أن تطول الحرب على نحو ما حصل مع المقاومة ضد الغزو السوفيетي

لأفغانستان، وإن اختلف المشهد في ظل الدعم الأميركي للثوار الأفغان، مقابل موقف معاكس في الملف السوري يتبنى إطالة المعركة من أجل تدمير البلد لحساب الكيان الصهيوني.

وبينما كان النظام يعول على عسکرة الثورة السورية كمحطة لإنهائها في زمن أسرع (كان يستجدي وجود مسلح واحد خلال الشهور الأولى كما قال فاروق الشرع من أجل التأكيد على أنها محض إرهاب، معولاً على حساسية الغرب تجاه هذا البعد) فإنه لم يتوقع - كما يبدو - أن يصل الأمر إلى هذا المستوى من التطور العسكري النوعي في فعل الثوار، وإنما فإنه لو قدم التنازلات التي أعلنتها في خطابه الأخير للشعب في بداية الثورة، لكن بإمكان قبولها من لدن كثرين في أوساط المعارضة. **هذا البعد يؤكد أن حسابات النظام أيضاً لم تكن دقيقة**، وليس حسابات المعارضة وحدها، وحين نقول حسابات النظام، فنحن نتحدث عن حسابات مسانديه أيضاً، وفي مقدمتهم إيران وروسيا، إذ لو اقتنعت كلتاهم بإمكانية وصول الأمور إلى هذا المستوى لدفعنا صاحبها إلى قبول تسوية يحلم بها الآن ولا يجدها.

إن أقصى ما يحلم به هؤلاء جميعاً هو قبول المعارضة بحكومة انتقالية تنتهي بدستور جديد وانتخابات برلمانية ورئاسية، لكن الموقف لم يعد كذلك بالنسبة للمعارضة التي يستحيل عليها القبول ببقاء بشار الأسد في السلطة ولو ليوم واحد، ليس لأنها ترفض ذلك من الناحية الأخلاقية أمام غزارة الدم والتضحيات وبشاشة جرائم النظام فحسب، بل أيضاً لإدراكتها أن من الصعب - إن لم يكن من المستحيل - فرض تسوية من هذا النوع على فصائل الثوار التي تكاثرت وتعددت مرجعياتها على نحو لافت خلال العام الماضي.

الآن وفي سياق تقييم المشهد برمتها، يمكن القول إن النظام فقد السيطرة على أجزاء كبيرة من البلاد لصالح الثوار، وخاصة الأرياف، لكنه في المقابل ما زال يملك السيطرة على معظم المدن، وبالتالي القدرة على الصمود لفترة طويلة، في حين يدرك الثوار أن تقدمهم باتجاه المدن ليس صعباً فحسب، بل - وهو الأهم - قد يفضي إلى قتل ودمار هائلين في ظل استعداد النظام لذلك، ولعل ذلك هو ما يدفعهم إلى التردد في دخول المدن، ربما باستثناء دمشق التي يشعرون أن دخولها سيفضي إلى إنهاء النظام، وقد فعلوا ذلك أيضاً في حلب التي يسيطرون على أجزاء كبيرة منها لذات الاعتبار.

لكن المشهد له بعده الاقتصادي أيضاً، إذ إن الحرب تكلف النظام عملياً قرابة مليار دولار شهرياً (خزنته على وشك الإفلاس)، بينما تتباطط إيران في وضع بائس يجعل من الصعب عليها دفع الكثير لإسناده (روسيا لا تملك القابلية لدفع الكثير على الصعيد الاقتصادي)

أما الذي لا يقل أهمية، فيتمثل في حقيقة أنه كلما طال أمد الحرب، تتعقد الأبعاد الطائفية التي تجعلها أقرب إلى حرب أهلية بين أقلية لا تتعدي نسبتها 10% مقابل ثلاثة أرباع السكان، وإن لم ينخرطوا جميعاً في الثورة.

والحقيقة أن مستوى انحراف السنة في الجيش النظامي بات محدوداً إلى درجة واضحة ومفضوحة، بينما تتواصل الانشقاقات بشكل يومي، ولا تسأل هنا عن شعور الطائفة العلوية بأنها تخسر كل يوم عدداً كبيراً من أبنائها في المعركة، رغم أن النظام لم يعد يميل إلى الهجوم على الثوار خشية تكبد المزيد من الخسائر، مقابل الاحتفاظ بموارده و الدفاع عنها بالأسلحة الثقيلة والطيران.

سياسي، يبدو الوضع سيئاً بالنسبة للمعارضة، ذلك أن اطمئنان نتنياهو على مصير الأسلحة الكيميائية بوجود فرق قوات خاصة (في الأردن) جاهزة للسيطرة عليها لحظة سقوط النظام، مع تطمئنات روسية في هذا الصدد، قد أعاد الموقف إلى مربعه القديم الذي لا يمانع في إطالة المعركة بهدف التدمير، دون الخوف من اليوم التالي وشكل الحكم إثر قرار بناء الجدار في الجولان.

ومعلوم أن موقف نتنياهو هو الذي يحرك الموقف الأميركي، وتبعاً له الغربي، بل يؤثر على مواقف تركيا والعرب الداعمين للثورة، بدليل أن الدعم المالي والتسليحي أخذ يتراجع خلال الأشهر الأخيرة.

في ضوء ذلك كله يبدو المشهد أكثر تعقيداً من أي وقت مضى، ويطرح أسئلة أكبر على النظام وداعمييه وعلى المعارضة وداعميها أيضاً، ذلك أن القول إن النظام سيتمكن من حسم المعركة قد بات وراء الظهور (تصريحات بوغدانوف وتصريحات الشرع مثلاً)، تماماً كما أن بإمكان التشكك في قول الثوار إن الجسم سيكون سريعاً، وإن بقي التعميل قائماً على انهيار غير متوقع في نظام أمني يصعب التنبؤ بلحظة انهياره، أو بتغير درامي في معركة دمشق - يصعب نفيه أيضاً - يؤدي إلى انهيار سريع.

من هنا، فإن الأسئلة التي تطرح على النظام وداعمييه تبدو أكثر تعقيداً من تلك التي تطرح على الثورة وداعميها، فهي في الحالة الأولى تشير إلى طريق مسدود تماماً، بينما هي في الطرف الآخر تبدو مفتوحة على أفق النصر، مع تعقيد كبير في الشق المتعلق بالمدى الذي ستستمر خلاله المعركة، في الوقت الذي يبدو فيه الثوار جاهزين لمعركة طويلة، ليس لأنهم مصممون على ذلك فقط، بل أيضاً لأن الخيار الآخر يعني الموت المحتم على كل المستويات.

في هذه الأحوال جاء خطاب بشار الأسد الذي كان من حيث الشكل محاولة للقول إنه رجل متماسك ومصمم على خوض المعركة، بل واثق من الانتصار فيها، لكنه لا يعني بحال إعلان رفض للحل السياسي.

صحيح أن ما طرحته كخريطة طريق للحل كان سخيفاً إلى حد كبير، لكنه مثل تراجعها كثيراً مما كان يطرح في السابق من حيث الالكتفاء بالإصلاحات التي أجريت.

وفي الجوهر هو محاولة لرفع سقف التفاوض، ومنح روسيا وإيران ورقة أقوى عبر الإيحاء بتماسك النظام، مع العلم بأن جزءاً من الإيحاء بالتماسك كان رسالة موجهة إلى النخبة العسكرية والسياسية في الداخل، وإلى المنظومة الطائفية التي تحمي النظام.

تداعيات خطاب بشار لن تكون في صالح النظام وداعمييه إذا لم يتحركوا سريعاً بطرح آخر، لا سيما أنه يأتي بعد أسبوع فقط من حديث الإبراهيمي عن حكومة كاملة الصلاحيات في سوريا، الأمر الذي رد عليه بشار بطرح لا يعني غير استسلام للثورة والشعب، أكثر من أي شيء آخر.

وبينما تعينا من التعميل على رشد إيران التي تبدو الوحيدة القادرة على إقناع بشار بالتحلي لأجل تسوية سياسية، فإن الحل هو التعميل على بعد آخر يؤدي إلى حسم سريع للثورة.

وهذا البعد يتمثل في اندفاعات عربية وتركية (سلاحاً ودعاً متعدد الأشكال) خلف الثوار تؤدي إلى حسم سريع، بدل هذه المراوحة أو التقدم البطيء.

بعد عامين من اندلاع الثورة السورية، يمكن القول إن الشعب السوري خسر الكثير على صعيد الأرواح والممتلكات، لكنه ربح في المقابل ثورة نبلة رائعة ستظل تلهم الأجيال، في ذات الوقت الذي لم يؤد ما جرى إلى تشكينا لحظة واحدة، في أن النهاية هي النصر بإذن الله، مهما طال الوقت وكثرت التضحيات.