



تساير روسيا المجتمع الدولي بما يتعلّق بمسار المفاوضات السورية تحت الرعاية الأممية، وفق ما ذكره البيان المشتركة بين الرئيسين، الأميركي دونالد ترمب والروسي فلاديمير بوتين، إثر لقائهما العابر في فيتنام يوم الجمعة الماضي، إلا أن موسكو، في الوقت نفسه، لم تترافق عن مسارها التفاوضي الجديد الذي أعلنت عنه تحت مسمى مؤتمر الشعوب السورية، والذي كان قد دعت إلى أن يُقام في حميميم بداية، لتتراجع عن ذلك، وتحدد له مدينة سوتشي الروسية لاحقاً، وتحت مسمى مؤتمر الحوار الوطني، ثم ليعود وزير خارجيتها، سيرغي لافروف، ليسمه من فيتنام مؤتمر السلام السوري، في خطوة يمكن اعتبارها تحدياً للذين أعلنوا عن رفض حضوره سابقاً. وهي ليست المرة الأولى التي تحاول فيها روسيا خلط الأوراق التفاوضية، تحت ما يسمى "تنوع الخيارات" التي يبدو أن هدفها تبسيط العملية التفاوضية، بقدر ما يمكن تسميته وضع المسار الرئيسي المتمثل في مفاوضات جنيف تحت ضغط التعطيل أو الاستبدال، أو أن يختار المتفاوضون السير قدماً في قراءة ليس القرارات الدولية، حسب المفهوم الروسي لها، وهو الأمر الذي يفسّر لماذا من بيان جنيف 2102(2) من دون اعتراض روسي، ولماذا صمت المجتمع الدولي أمام المسارات الجانبية التي أسستها موسكو أو رعتها، سواء الهدن المنطقية المحلية، أو جولات أستانة التفاوضية، أو الاتفاques الثنائية مع الفصائل المسلحة، ليصل بها الحال أخيراً إلى مؤتمر سوتشي (حميميم سابقاً) وحالياً السلام السوري، في الوقت الذي تتحضر فيه أطياف المعارضة إلى اجتماع موسع في الرياض، لتشكيل وفدتها الموحد إلى جولة جنيف التاسعة المزمع عقدها في 28 من نوفمبر/ تشرين الثاني الجاري.

ويضع طرح هذا المؤتمر، "الحوار الوطني السوري" أو "السلام"، في المنتجع الروسي سوتشي على البحر الأسود، أمام جملة من التساؤلات غير البريئة، كما يضع تهاون المجتمع الدولي مع هذه المخططات الروسية، والانسياق بدعها من خلال تقديمها من الوسيط الأممي، ستيفان دي ميستورا، شريكاً في تمييع العملية التفاوضية، وتغريتها باتجاهات متعددةٍ لن تفضي في النهاية إلى حل سياسي، هدفه دعم قيام نظام ديمقراطي في سوريا، وإتاحة الحياة الآمنة والكريمة لكل السوريين، وفق مبدأ المواطنة المتساوية، والتنوع الذي يثيرها، ويغتنى بحقوقها الجمعية، كما الفردية، فلماذا تنادي موسكو بمؤتمر للشعوب السورية (الحوار الوطني أو السلام)، قبيل انعقاد مؤتمر المعارضة السورية، على الرغم من أنها كانت داعمة لمؤتمرات الرياض 1 للمعارضة السورية، في اجتماعات فيينا (2015)، وكانت وراء الدعوة إلى مؤتمر الرياض 2 لضم المنصات القريبة منها، فهل تستيقظ موسكو نتائج ما سيفضي عنه مؤتمر المعارضة الموسع، أم أنها أنسنت للخلافات المحتملة التي ستنشأ في الرياض؟

لعل نجاح روسيا بتمزيق جهود المعارضة بين مسارى أستانة وجنيف، زرع الأمل لديها، بأنها تستطيع أن تمضي في آلية توسيع حصتها من المعارضة على حساب الدول الأخرى، فاتفاقات خفض التصعيد، والاتفاقيات المنفردة (الجنوب السوري والغوطة) التي تحاول من خلالها موسكو تمكين المجالس المحلية من إدارة شؤون المناطق التابعة لضماناتها، واحتكار صندوق الغنائم في هذه المناطق، لتوزيعها على الفصائل وفق مبدأ "من يطع يغنم" (من الشرطية). ومن هنا، كانت جرأتها في طرح مسار جديد لاختبار ما أجزته سابقاً في أستانة على صعيدين: محلي سوري، وخارجي دولي، أي الفصائل المشاركة في اتفاقيات خفض التصعيد "وما في حكمها"، ومدى "مرؤيتها" في التعاطي مع المقترنات الروسية من جهة، والدول التي تساوقت معها في تنفيذ أجندتها، ومدى تفاعلها مع الحلول الروسية، متناسقةً أن لهذه الدول مصالح مشتركة معها، وفي الوقت نفسه، خلافات قائمة تمسّ سياسة الدول ذاتها.

وعلى ما تقدم، المعارضة السورية، والدول الصديقة لها، أمام بالون اختبار روسي ليس أكثر، فيما إذا كانوا قد عقدوا العزم كلياً على التسلیم بالحلول الروسية، وبالتالي القبول بالخطة الجديدة للأوراق، وإعادة توزيع الكراسي بين المؤيدين للنظام والمعارضين، في جلسة دائرة تجمعهم في سوتشي للبدء بحوار مباشر، تستطيع موسكو أن تفرضه على النظام الذي يستعين بكثيرٍ من القوى المدعوة إلى هذا الحوار الهدئ، على البحر الهائج الذي يصل أوروبا الشرقية بآسيا، ويتصل بالبحر المتوسط عبر مضيق البوسفور وبحر مرمرة، أي أن كل الدول التي تريدها روسيا حاضرةً في الحل، كما في جغرافيا سوتشي، وبعيداً عن "جنيف".

تبث الوقائع الماضية للحرك الروسي خطأ المعارضة وحجم أوهامها، حين تتعامل مع منتجات "أفكار لافروف وبوتين" من مبدأ أنها آنية، وتزول نتائجها مع الزمن، كما حدث حين دعمت قيام معارضات قريبة منها، أو ابتدعت فكرة المصالح المحلية، أو أنسنت لمسار أستانة، وقبلها جميعها حين جلست إلى طاولة المباحثات الدولية، وأقررت بيان جنيف¹، ومن ثم أعلنت عن قرأتها له المخالفة كل القراءات الدولية، لتعود وتفرضها من خلال مباحثات اجتماعي فيينا، ومن بعدها مسار جنيف الذي يتكئ اليوم على قرار مجلس الأمن 2254، الذي هو أصلاً بالطبع الروسية لبيان جنيف.

متابعة روسيا تحضيراتها لمؤتمر يجمع المكونات السورية في حوار مباشر، كما تصرّح، على الرغم من عدم تحديد موعده، يصبّاليوم في إطار التحدّي المباشر للجهود الأممية، واعتبار أن أي حل يمر فقط عبر قناتها ومن خلالها، تاركةً مساراتها التي أنسنتها (أستاناً والاتفاقيات الثنائية)، وفي مقدمتها اتفاق الجنوب ووسائل تنفيذه، مجرد طعم تلّين فيها الموقف الأميركي

المترافق، ما دون أمن إسرائيل على الحدود الجنوبية السورية، وهو ما أظهره بيان فيتنام الباهت الذي لم يأت بجديد، إلا ما يتعلق بتأكيد الولايات المتحدة أن اهتمامها حالياً ليس إتمام التفاوض من أجل الحل السياسي الشامل، وإنما يتعلق بالجنوب السوري، وما بعده يأتي لاحقاً وعلى مهل، ما لا يعطي التفاؤل بما ستحدثه جولة جنيف 9 ومناقশاتها بشأن التغيير الدستوري والانتخابات التي لم تمنع روسيا من التصريح مجدداً عن سوتشي، على الرغم من أن البيان ينص على دعم المفاوضات في جنيف.

المصادر: