



منذ أول مقالة تطرقت لإنشاء دولة الأسد وعلاقتها المشبوهة خاصة مع العدو الإسرائيلي، تلقينا العشرات من التعليقات التي تنتقد "نقض المراجع" التي تعتمد عليها، وخاصة السؤال الذي يعاد طرحة بعد كل مقال: "أين الدليل على خيانة النظام؟".

انعدام التوثيق المستقل لاعمال النظام أو ندرته الشديدة، ولجوء الرئيس المؤسس له لكاتب سيرة "مساير" مثل "باتريك سيل"، وبعده "جوشوا لانديس" يكفيان للشكك في مصداقية هذين الكاتبين وفي حيادية مصادرهما. هل نتصور مثلاً كتاباً لسيرة "ستالين" يقدر على كشف سادية هذا الاخير التي نعرفها الان، ويستطيع التحرك والسؤال بحرية في اتحاد سوفييتي تحت الحكم ستاليني؟ هناك العشرات ممن كتبوا سيرة ستالين وما وكيم ايل سونغ وكلهم يمجدون هؤلاء الطغاة. فقط حين يسقط النظام تت畢ن الحقيقة عارية.

ممنوع في سوريا ذكر اسم الرئيس "بغير الخير..."! فما بالك بنبش أسرار عائلته! كمثال واحد: "دانيل لوغاك" (La Syrie) (du Général Assad) المراسل الصحفي الفرنسي في لبنان خصص كتاباً لسياسة الأسد ذكر فيه في سطرين ما غاب عن فصلين كاملين في كتاب "باتريك سيل": وهو أن "مواهب الجد المؤسس للعائلة ووالد الأسد الأب وقوتهم الجسدية كانتا في خدمة الاقطاعيين العلوبيين"، وأن الاثنين كانوا "شبيحة" في خدمة ملاكي الأرضي الذين كانوا يسلطون عائلة الأسد على الفلاحين العلوبيين الفقراء. وهناك الكثير من الأمثلة من نفس النوع، مثل الأئمان المرتفعة التي تقاضاها الأسد لقاء تحرير الرهائن الغربيين في لبنان والتي غابت تماماً عن كتب "سيل" و"لانديس".

"سيل" لم يكن محايضاً ولا مجنيواً أو انتحارياً ليفضح أسرار الأسد، فالرجل يريد أن يعيش" مثله مثل "جوشوا لانديس"، ومثل كل من تسولوا مكرمات النظام وحسناته. فلا يظنن أحد أن "سيل" و"لانديس" يعتاشون من بيع كتبهم التي تمجد الأسد! ثم كيف لإثبات العلاقة العضوية بين نظام الأسد والنظام العنصري الإسرائيلي؟ فقط حين نق卜 على مسؤولين إسرائيليين في دمشق، لكن من سوف يقبض على هؤلاء؟ لئن كان نظام الممانعة في دمشق لم يقبض على أي جاسوس إسرائيلي أو حتى عميل إسرائيلي منذ "كوهين" في حين تم إلقاء القبض على الكثير من "عملاء العدو" في لبنان "غير المقاوم"! طريقة أخرى هي الحصول على وثائق ومحاضر اجتماعات مسؤولي النظام مع العدو، لكن هذه الوثائق لن تكون في متناول الباحثين لأسباب أكثر من مفهومة وربما لن يتم العثور عليها قبل سقوط النظام.

دعنا إذاً نطرح السؤال بشكله الصحيح على مبدأ "البيئة على من ادعى واليمين على من أنكر". كاتب هذه السطور لا يدعى لا

ممانعة ولا صموداً ولا حتى معارضة، فرصيدها من الاعتقال والصفعات لا يكفي لإعطائنا هذا الشرف، لكن نظام الأسد يدعى الممانعة والصمود والتصدي للعدوان الصهيوني والوقوف في وجه الإمبريالية ومخططاتها. أما نحن فنقسم بأغلظ الأيمان أن هذا النظام هو نظام قاتل، خائن ولا وطني، وأنه لا يتصدى لغير شعبه المنكوب به، ولا يصمد سوى أمام المتظاهرين العزل المطالبين بالحرية.

فليفضل النظام إذاً ويعطينا البينة على أنه نظام مقاوم "يقاوم" فعلاً لا بالكلام الفارغ، وأنه "ممانع" يمانع بالفعل والموقف لا بالخطابات الجوفاء. منذ 1974 م يتم التجديد دوريًا لقوات الفصل التي تحرس الاحتلال الصهيوني للجولان في حين أن "كرواتيا" رفضت التمديد ل القوات التي كانت ترابط على حدود أراضيها المحتلة من قبل "صربيا" الأقوى عسكرياً "لكي لا تستمر القوات الدولية بحراسة الاحتلال الصربي لأرض كرواتيا...".

عودة إلى موضوعنا الأساسي وهو: كيف تطور النظام الأسدية في ظل اتفاق الفصل الشائن؟

اتفاق الفصل أثار للأسد إعادة تشكيل الجيش والمجتمع السوري بعدما اطمأن لزوال التهديد العسكري الإسرائيلي المباشر، وبعدما وقع النظامان اتفاق تفاهم ينهي عملياً حالة الحرب بينهما مع إيقائهما قائمة نظرياً لضرورات داخلية لدى الطرفين. إسرائيل بحاجة لبعض خارجي يسمح باستمرار حالة ومجتمع الحرب وتكريس الممارسات العنصرية الإسرائيلية ضد غير اليهود مع استمرار تدفق المساعدات الخارجية، بالإضافة إلى تجييش الطائفة اليهودية وتخويفها بحجة حماية إسرائيل الواقعة تحت تهديد "العربي البعض". النخبة الإسرائيلية من جهتها وجدت لها مصلحة عليا في هذا التوافق، وهي استمرار تحكم النخب العسكرية في مسار المجتمع الإسرائيلي، على حساب الحركات المدنية والحقوقية وراء واجهة ديمقراطية مجتزأة.

الأسد كان الرابع الأكبر في هذه الصفة، فقد "أقطعه" الغرب والشرق وحتى العدو الإسرائيلي كامل التراب السوري عدا الجولان، وصار بمقدوره بناء "سوريا الأسد" التي كان يحلم بها.

الأسد بنى دولته اعتماداً على عدة نماذج، منها الكوري الشمالي والجنوب أفريقي وحتى الإسرائيلي. لم يكتف الأسد بإعادة إنتاج نظام دكتاتوري غوغائي على نمط الانقلابيين الذين سبقوه. الأسد أدرك ضرورة تسييس المجتمع ولكن على طريقته هو بحيث يتم خلق فضاء سياسي كلامي أجوف، لا سلطة حقيقة له، ويدور دون هدف في حلقة مفرغة من اللاعقلانية ومن الممانعة والصمود اللفظيين. وجد الأسد والذي يمثل "الجناح اليميني" في حزب البعث ضالته في الخطاب والتشكيلات اليسارية في هذا الحزب.

هكذا ساهم الأسد في بناء "نخبة" مجتمعية منتفعة وذلك بإلهاء كوادر ريفية ومن "صغر الكسبة" وتأطيرها في حزب البعث وفي منظمات لا تعد ولا تحصى، واحدة للشبيبة وأخرى للنساء وغيرها للعمال واتحاد للفلاحين وآخر للطلاب.. الخ. الدخول في هذه اللعبة المتردية كان شرط النجاح والصعود الاجتماعي في سوريا الأسد، ولكي تتربي الأجيال المقبلة على حب وعبادة الأسد "استورد" هذا الأخير فكرة "طائع البعث" من صديقه الكوري الشمالي، وأرسل الوفود إلى "بيونغ يانغ" كي تتعلم كيفية تدمير عقول الأطفال وتخريب طويتهم على أصولها وعلى يد "الأخ الأكبر" الكوري والذي سوف نرى ما ذر في تجويع بلاده وتدمير إنسانها في حين ارتفع مستوى المعيشة في كوريا الجنوبية بشكل صاروخي.

من خلال تأطير العناصر الطموحة والمعاكنة مع النظام حزبياً وفي منظمات شعبية تمكّن الأسد من إيهام هؤلاء أن لهم دوراً ومصلحة في استباب الامر للنظام، وسيستمر هذا الوضع ما دام الأسد محتاجاً لغطاء شعبي في معادلة رابحة للطرفين، الأسد والمنتفعين من نظامه، لكن على حساب حرية الشعب وأماله في التطور.

في مجتمع "النمل" الأسدية، لكل دوره ومكانه المخصص وله أمان نسبي ما دام يساهم في ازدهار تجارة الأسد ويقوم بما هو مطلوب منه. من الظلم القول: أن النظام الذي بناء الأسد في تلك المرحلة كان شرًّا كله، فالتعليم المجاني والطبابة الجميع ولو بحدتها الأدنى كانت مكافئات لا يستهان بها بالنسبة للفقراء ومحدودي الدخل. تدفق المعونات والمال الخليجي بعد الطفرة

النفطية ساهما في إعطاء دفعة قوية للمجتمع السوري الذي سيعيش فترة نمو "ذهبية" ما بين 1974 م و1979 م تاريخ بدء التدهور الاقتصادي، وتراجع الامتيازات التي كان النظام قد وفرها للقراء، لصالح نمو طبقة طفيلية كومبرادورية، وبعد اتضاح الدور القذر لنظام الأسد وطبيعته الفئوية وممارساته الطائفية.

في نهاية "شهر العسل" الأسد يبدت واضحة سياسات الأسد في تقسيم المجتمع على أساس اقتصادية وطائفية، بشكل يختلف عن النموذج الكوري الشمالي السرالي المعتمد. نظام الأسد كان قد طور - جنباً إلى جنب مع النموذج السرالي - سياسات مستقاة من النموذج العنصري الجنوبي أفريقي.

دولة جنوب أفريقيا والتي استقلت بعد الحرب العالمية الثانية طبقت سياسة الفصل العنصري منذ عام 1948 م. قبل هذا التاريخ كانت هناك تفرقة عنصرية لكن دون وجود سياسة متكاملة للفصل بين الأعراق. الأسد استلهم النموذج الجنوبي أفريقي الذي طبّقه البيض لتسهيل سيطرتهم على بلاد واسعة لا يشكل البيض فيها أكثر من 21% في حين يشكل السود 67% في عام 1948 م. البيض الذين كانوا يخافون من التكاثر السكاني للسود وضعوا قوانين للفصل العنصري كان المعلن من أهدافها هو "مساعدة السود على التطور الاجتماعي"، في حين كانت نتيجتها الفعلية هي حصر بعض المهن والواقع الاجتماعية الهامة بالبيض ومن تحالفوا معهم من الهنود والملونين.

هكذا ومع الزمن أصبح البيض وحلفاؤهم أكثرية ساحقة في الرتب العليا في الجيش والشرطة والقضاء، ويشكلون الأكثريّة في فرق النخبة العائدة لجيش جنوب أفريقيا القوي والمحترف.

الأسد طبق سياسات وحوافز جعلت من أبناء طائفته العلوية أكثرية في الجيش خاصة في الرتب العليا وهم يشكلون الجسم الأساسي لقوات النخبة من الفرقة الرابعة والقوات الخاصة والحرس الجمهوري، إضافة إلى تغلّفهم في أجهزة الأمن السلطانية بنسبي تقارب الـ 80%.

في مجتمع النمل الأسد، الطائفة العلوية منوط بها دور "الجندي" حامل السلاح وحامى حمى "المستعمرة" الأسدية والتي يقع الأسد وعائلته في قلبها. هذا كان يقتضي تشویه التطور الطبيعي للطائفة لإبقاءها في دورها المدروس وهو يفسر ببطء تطور المناطق العلوية قياساً إلى غيرها، فشباب الطائفة مقدر لهم أن يبقوا على الجهل والغفلة لكي يسهل التحكم بهم في سوريا الأسد.

في حين كان أبناء باقي الطوائف يمارسون المهن المختلفة وينفتحون على العالم الواسع، يدرسون أو يهاجرون ومنهم من يعود بثروات طائلة، يقي أبناء "الطائفة الكريمة" محبوسين في سجن ذي قضبان مطلية بالذهب العائد لآل الأسد، مهمتهم حراسة دوام نظام القمع الذي يبقينهم في دور الجنود الأذلاء ويجدون عليهم ببعض فتات مما يجيئه ناهيوا البلد من كل الطوائف.

من لم يكن مؤهلاً للعمل العسكري من أبناء الطائفة، كذلك الأمر مع بناتها، فتح لهم الأسد أبواب التوظيف في دوائر الدولة المختلفة وزاراتها بحيث يقتاتون بالقليل الذي يوجد به عليهم سيد الشام، وبحيث يبقى مصيرهم ومصير وظائفهم البسيطة مرهوناً ببقاء النظام. هذا الوضع خلق منافسة بين فقراء الطائفة العلوية وباقى القراء والمدعدين من كل الطوائف الذين أصبح حلمهم هو الحصول على وظيفة براتب ضئيل يقيهم شر الحاجة. كلما ازدادت هذه المنافسة كلما زاد تعلق فقراء الطائفة بالسلطة، وكلما ازداد ولاء هؤلاء "المُنتفعين" الصغار لآل الأسد، دون أن يدركون أنهم قد وقعوا في شرك لا مخرج منه بغير سقوط النظام وبغير التوافق مع باقي مكونات الشعب.

مع قدوم الآلاف المؤلفة من أهل الريف وبخاصة من الطائفة العلوية لملء الشواغر في الجيش والأمن وفي الوظائف الحكومية المتاحة لهم، حصلت أزمة سكن خانقة في المدن الكبرى، خاصة تلك التي هي في قلب السلطة السياسية والاقتصادية مثل دمشق وحلب، فكيف قام الأسد "بحل" هذه المشكلة؟

في هذا المضمار استلهم الأسد النموذج الإسرائيلي، فهناك خلقوا "كيبيوتزات" ومستوطنات، أما في سوريا الأسد فقد ابتدع النظام "العشوائيات"، وهي حارات شبه منظمة وتتلقي خدمات لا بأس بها من ماء وكهرباء وصرف صحي لأكثرها، وأحياناً بالمجان! هذه المستوطنات أخذت شكل أحياء متكاملة ومتجانسة طائفياً على أطراف المدن الكبرى مثل "عش الورور" و"مساكن الحرس" في ضواحي دمشق وغيرها. هذه المستوطنات سوف تلعب دور خط دفاع متقدم عن النظام، وهو ما نشهده اليوم في حمص، وقد نشهده في غيرها من المدن السورية.

للتفطية على الطبيعة الوظيفية والطائفية لهذه الاحياء تعامي النظام عن "عشوائيات" أخرى لأصحاب الدخل المحدود دون أن تتمتع هذه الأخيرة بنفس المستوى من الخدمات، ودون أن تكون متجانسة طائفياً كحال "مستوطنات" النظام.

بناء العشوائيات كان فرصة للنظام كي يتفاهم مع برجوازية جديدة طفيليّة استفادت من بيع الأراضي ومواد البناء. لكن الأهم من وجهة نظرنا هو محاولة فهم عدم رغبة النظام في تنظيم هذه الاحياء، وفي جعلها ضواحي سكنية حقيقة، وعدم قيام النظام ببناء ما يكفي من الوحدات السكنية لزياناته رغم أنه استفاد من الطفرة النفطية ورغم توافر السيولة لديه.

الحقيقة أن إبقاء سكان العشوائيات في وضع غير نظامي يسمح بالتحكم بهم وبمسار حياتهم، فلو أن مساكن العشوائيات أصبحت منتظمة وشرعية فلأن هذا كان سيخفض أسعار البيوت في المدن الكبرى وسيضر بطبقة تجار البيوت المرتبطة بالنظام، والأهم من ذلك أن ساكني هذه البيوت في العشوائيات سيصبحون مالكين لها وقادرين على بيعها والاستفادة من ثمنها في إقامة مشروعات اقتصادية تحقق لهم بعض الاستقلالية عن النظام، أو الانتقال إلى مناطق أخرى بما يتبع اختلاطهم بباقي فئات الشعب واندماجهم الناجز في النسيج الوطني السوري الواسع. هذان الاحتمالان، الاستقلالية أو الاندماج كانوا خطأ أحمر للنظام.

هكذا تمكن الأسد من تطويق الطائفة العلوية ومن السيطرة على المجتمع السوري كله عبر التحكم في معيشة المواطنين كافة، وفي فرص كل منهم في التطور والارتقاء، وخاصة الأقليات والطبقات الموسنة وحيتان المال والذين سوف يخصصون لهم مقالة مقبلة.

في النهاية تبقى الطائفة العلوية أحد أكبر ضحايا دولة الأسد، وهذه الطائفة تجد نفسها وقد صار معاش أبنائها ورواتبهم وسكناتهم وحتى مستقبلهم بيد النظام يفعل بهم ما يشاء. هذه الطائفة قد تدفع الثمن الأكبر لسقوط النظام الحتمي إن هي استمرت في الانخراط في السياسة القذرية التي رسمها الأسد الأب لطائفته، وجاء الأسد الأبن لكي يعمقها ويجعل منها سياسة انتحارية بامتياز.

المصدر: سوريا المستقبل

المصادر: